

# WHITEWASHING Hong Kong

洗白香港



Cover art by Lumli Lumlong 淋漓淋漓 [@lumlilumlong\\_](https://www.instagram.com/lumlilumlong_)



## 執行摘要

中國共產黨對香港的政治宣傳，是洗白化的人權侵害，導致跨國界壓迫。

為了讓群眾和政治決策者們有所認識，這份報告分析了中國共產黨大範圍的政治宣傳手段，包含官方媒體、參與性政治宣傳，還有透過協同造假行為帶來的放大效應。

2021和2022年期間，我們收集5,704個來自中國官方媒體的Twitter/x貼文，藉以分析這個大範圍的政治宣傳。

我們發現，Twitter用戶們會遇到中國共產黨官方媒體的帳號、親共的國家主義者和網紅，所有這些帳號都在散播關於香港、親共的政治宣

傳。假帳號同時參與協同性行為，來援助官方媒體和網紅，這會提高其他真實用戶看到中國共產黨洗白化政治宣傳活動的可能性。

我們發展了一個官方政治宣傳套路的編碼簿，呈現出套路如何被官方媒體和參與性政治宣傳者所使用。中國共產黨的論述有八個主要套路，用於扭曲香港的狀況：破壞者與叛徒、西方霸權、法律與秩序、完美的香港民主、赤色香港、強而有力的祖國、重大發展和社會進步。

藉由分析官方媒體使用這些套路的方式，我們發現這些套路和中共對香港的主要論述：「由亂及治，由治及興」相關。我們也發現套路的使用是隨著這套論述進展的。



我們同時分析了一個擁有585個Twitter帳號的親共社群，我們先前有一份「中國Twitter上，關於烏克蘭生化實驗室陰謀論」的研究，當時已辨認出這個社群，其中包含真實的中國國家主義者、網紅和假帳號。這些帳號在2021到2022年整整兩年間，發布7,038則推文提及香港，有百分之二十（其中的五分之一）的推文包含其中一種我們所說的官方政治宣傳套路。

推特互動機制，包含了像是轉推或回覆，意味著「有威信的、小團體的、有道德意味的和情緒性的」（PRIME）政治宣傳，在這種參與性政治宣傳社群裡有最佳運作。貼文內容包含中共主要論述中對香港「混亂」的宣傳套路（「破懷者與叛徒」和「西方霸權」），這些內容常收到展現道德憤慨的回覆。

我們發現親共社群大量地運用簡體字，雖然官方帳號大多使用繁體字，這代表著官方帳號鎖定香港群眾，和少部分的台灣群眾。

在與中共對香港「亂」（混亂）主要論述相關的貼文中，非官方的帳號使用較多的簡體字，表示它們是針對中國愛國主義者。相反的，在「興」（繁榮）相關的貼文，則使用較多繁體中文，顯示主要針對香港人。

在這個親共社群當中，我們還觀察到假帳號支援參與式政治宣傳者，這些政治宣傳者尤其有網紅的帳號和官方媒體的帳號。我們的調查追蹤了與這些帳號連結的假帳號，後續調查使我們確信，這只有碰觸到假帳號網絡的表面；這個網絡涉入協同性行為來增強彼此，和放大網紅貼文和帳號互動的影響力，並試著建立威信。目前已發現，官方媒體和外交部門大範圍假造帶來的放大效應，未來研究將有個重要問題：同樣的事是否正發生在網紅們身上。



## 我們提供四項重點建議：

# 1

### 媒體識讀：

應該致力於幫助人們提高警覺，意識到套路式政治宣傳的本質，尤其是中共的政治宣傳套路，以此降低他們操縱的力量。網紅們透過「有威信的、小團體的、有道德意味的和情緒性的」（PRIME）政治宣傳，把特定小眾的關注轉為獲利，人們也需要對網紅的這項本質提高警覺。

# 2

### 平台：

需要受到鼓勵，投資必要的資源，來打擊和驅除協同性造假行為。上述被辨識出來參與協同性造假行為的假帳號，很容易被發現，而且在Twitter/X上活躍很長一段時間。哪些被網紅分享的內容是受贊助的、特定內容是如何以及為何被用戶們推薦，網站平台應該讓這些資訊公開透明。許多建議提到應該抑止中國多管道的網絡；有鑑於受中共贊同的網紅們，被允許在全球的平台上以「有威信的、小團體的、有道德意味的和情緒性的」（PRIME）政治宣傳，利用網絡進行獲利；平台應該慎重思考這些建議。

# 3

### 研究者們：

應該更關注參與式政治宣傳，還有中共政治宣傳機制裡面如何利用網紅。尤其，如果更加關注親共網紅們的放大效應，對協同性造假行為的監控工作也會有幫助。我們猜測，這個戰場未來會變得更加重要。

# 4

### 政府：

應該要加強立法和規範，讓社群媒體平台對政治宣傳和假消息的流傳負起責任。歐盟的數位服務法為其他國家提供一個很好的參照範例。政府應該提供一個機制，特定的假消息、政治宣傳和騷擾帶來令人懷疑的跨國壓迫，可以透過這個機制，回報給各個國家的安全部門，好比美國的FBI，以利後續的追蹤和行動。政府應該對參與維吾爾壓迫和政治宣傳活動的個人以及單位，施加特定的制裁。好比歐盟數位安全法對平台做出史無前例的裁罰。



## 從有限民主到壓迫， 再到極權主義

四年前，數百萬香港居民上街抗議北京日益侵蝕民主的行為。抗議的起因，是一條能讓嫌犯被移交到中國大陸，使其可能受到任意拘留、不公審判與虐待的引渡條例。然而，起初的和平抗議與公民不服從運動，卻因為政府拒絕聆聽，甚至以越來越多殘暴手段回應，最後造成緊張局勢升級。

由中英聯合聲明擔保並提交聯合國的「一國兩制」使香港在1997年英國將主權移交中國之後得以維持「高度自治」，但是香港人卻逐漸喪失他們享有的自由和法治社會。人們對這座城市的未來感到擔憂，怕香港會變得和中華人民共和國任何其他城市一樣，成為一個迅速回到過往糟糕專制傾向的國家無法區分的一部分。於是民眾走上街頭。

一開始的和平抗議和公民不服從，隨著政府拒絕聆聽，並且以武力回應訴求，升級為衝突。催淚瓦斯與胡椒噴霧瀰漫在空氣中。香港警方朝著民眾頭部開槍射擊。於是，抗議群眾在香港回歸中國紀念日當天衝破玻璃、闖入立法會，以此象徵性的行動反抗當局鎮壓。抗議者在立法會的餐廳冰箱留下現金，支付他們拿取的飲料，並且在紙條上寫道：「我們不是賊人，不會不問自取」。整場抗議行動文明有禮，但當局卻仍將抗議群眾稱為暴徒。官方論述譴責抗議，甚至將其定調為革命，指控抗議人士是接受美國中情局資助、指導，意圖摧毀香港的激進份子。

自此，大規模武力鎮壓，包括實彈、水砲與催淚瓦斯，導致許多抗議民眾身心受創。接踵而來的，是嚴厲的國家安全法於2020年實施，成為壓倒香港民主的最後一根稻草。在2021年，有47位民主派政治人物因為參與選前初選而遭到逮捕起訴。隔年，一間支持民主的新聞機構遭到搜查，還有許多其他新聞媒體因為新聞自由的侵蝕，被迫終止運作。在2023年五月，香港特首移除區議會約70%的直接民選席次，除去最後的民主挑戰。並且，在幾個月前，香港政府還對旅居海外的運動人士進行定罪，並為了逮捕他們而設立高達百萬美元的懸賞獎金。

傷痕不斷堆疊累積，但不為人所見，或至少在打壓自由民主這個議題上未被充足討論的，則是中華人民共和國的數位影響操作及其後果。以「垃圾郵件龍」(Spamouflage) 為例，該網絡最初由社群媒體研究機構 Graphika 於2019年揭露，並由 Meta 在最新報告中證實與中華人民共和國執法單位有關聯，是一個旨在香港抗議期間抹黑運動人士的協同多平台影響操作。

但這只是冰山一角，大眾必須更加瞭解中國共產黨對於資訊空間的暗中操弄，造成在香港及對數以千計海外的香港人跨國打壓的影響，這點至關重要。



## 宣傳陷阱

對於社群媒體平台的一般使用者而言，現在要因應政治宣傳的挑戰難度更勝以往。協同造假行為（CIB）是一種操弄性的傳播策略，藉由混合使用真實、虛假與重複的社群媒體帳號以操作多平台對抗網路，這種情況仍舊無所不在。雖然許多使用者可能都有聽過虛假資產（例如「機器人」的自動化行為、「賽博格」的半自動化行為，以及其他形式的人為操弄活動），但即便是對訓練有素的人而言，要辨別真假或指認出協同影響力行動仍不容易。以演算法進行操弄的手段持續進步，範疇已不僅止於假帳號滲透我們的動態消息。若我們僅聚焦在協同造假行為上，反而可能忽略對參與、利用、形塑真實線上社群、資訊經濟與資訊空間本身的各種方式。雖然協同造假行為仍然值得關注，但大眾更需要全面瞭解當代宣傳的各種廣泛手段，才能賦予民主社會更多韌性抵禦專制國家施加的壓力。

現今在社群媒體上，政治宣傳製作者與消費者之間的界線已經變得模糊不清。除了旨在放大、傳播能夠左右線上輿論內容的官媒與假帳號之外，真實的使用者，不論是原本就在我們的網絡當中，抑或是透過演算法建議而出現，也讓我們暴露在宣傳當中。精明的宣傳者會透

過真實的線上社群，讓其自發性地製作動態、多向的「參與式宣傳」。由於來自我們同儕的資訊比官方來源更具說服力，若是我們動態消息上有越多真實使用者分享政治宣傳，我們就越可能把這些論述誤認為主流民意。

「網紅」的興起亦加劇了參與式宣傳所帶來的挑戰。獨立內容創作者可以藉由獲得特定受眾的關注帶來收益，形成一種新的經濟模式，而許多以收益為導向的宣傳者便會利用觀眾的不滿情緒或迫害感培養自己的影響力，透過受到演算法青睞的「聲望、內部群體、道德與情感」（PRIME）內容在社群媒體平台上直接獲取經濟利益。就如同非專業的參與式宣傳者，網紅沒有官方形象的包袱。當然，這些網紅可能也有賺取專制國家支付的報酬，然而，要證明這一點對專家而言都不容易，更別說是一般民眾。但無論收到報酬與否，這些網紅都能運用自身的聲望，搖身一變成為非常有效的參與式宣傳者。他們往往將自己塑造成獨立的真相追尋者、挺身對抗巨人，讓「部分觀眾以為自己逃離了宣傳的魔掌，就有如脫離了《駭客任務》的母體，卻沒有意識到自己只是沈浸在另一種宣傳當中。」



## 五花八門的中共宣傳

中共似乎也瞭解參與式宣傳的力量。在微博上，網紅發布的極端國族主義宣傳內容聲量已經超越了來自中國官媒本身的内容。中華人民共和國內部的資訊管控意味著異議聲音完全不會被聽見，但相對而言，透過任命講者、委託文章、官方頭銜、官媒轉發等誘因手段，用PRIME 內容式宣傳打造影響力的企業家也得以崛起。我們經常觀察到一些沒沒無聞的微博帳號散播假消息攻擊，這或許就代表了他們在企圖博取關注、打入這種經濟模式<sup>1</sup>。一位研究中華人民共和國傳播的學者便將這種網紅比喻為與中國官媒並肩作戰的「游擊部隊」。此外，中共也會直接招募各種不同網紅，進而精準觸及不同受眾，這些網紅可能來自中國，或是從國外經營。

長久以來，中共一直都有利用無償的真實國族主義者（「小粉紅」）來達到參與式宣傳的骨牌效應。過往，中共也曾運用官媒以及共產主義青年團等官方組織來根據需求動員「小粉紅」。其中一個較具戲劇性的例子，便是在

H&M 因為擔憂強迫勞動而停止使用新疆棉花後所遭受到的攻擊。在某些情況當中，我們觀察到的主導者是中國官媒，但也有些時候「小粉紅」才是攻擊的發起者，而官媒則是扮演呼應者的角色。

中共持續以不斷演變的策略執行協同造假行為。雖然推特（X 平台）在安全方面走了許多回頭路、移除官媒標籤，導致公民社會現在幾乎無法在該平台上針對協同造假行為進行調查，但 Meta 仍持續發布季度對抗性威脅報告，為公民社會提供重要資料。Meta 發布的這些報告便展示了中共持續演變的協同造假行為。

本報告在進行研究時，也在推特上發現了中共這種廣泛、多樣的官方及參與式宣傳。平台使用者暴露於中國官媒、小粉紅，以及網紅協力散佈的中共宣傳當中，此外還有參與協同造假行為的虛假資產，放大官媒與網紅的訊息，增加使用者看到這些帳號傳播中共洗白宣傳的可能性。

1. 其中一個例子便是「關西機場事件」。



## 宣傳套路

在以下分析當中，為了清楚顯示參與式宣傳與中華人民共和國官方宣傳之間的連結，本報告編列了一份官方宣傳套路的編碼簿，並展示這些套路如何被參與式宣傳者使用。

本報告選擇推特（X 平台）做為分析對象，因為在當時透過官方 API 進行分析較為方便。其中的分析聚焦於中文推文，是因為我們希望研究針對中文語言使用者的宣傳。我們使用推特的學術 API，並參考一份中共官方與非官方帳號清單，收集從2021年1月1日至2022年12月31日之間，清單中每個帳號提及香港的所有推文。清單中的官方帳號包括三個非常活躍的中文官媒，以及兩家與中國當局關聯密切之「商業」媒體的三個帳號。在此資料集中一共發布了5,704條推文。非官方帳號清單則是來自我們之前的另一個研究，該研究針對美國在烏克蘭設立生物實驗室的陰謀論，結果發現一群組成親共宣傳社群的非官方帳號。在此資料集中，則是共有585個帳號、發布了7,038條推文。

我們使用官方推文資料並根據一種歸納、潛在的研究方法整理出官方宣傳套路的編碼簿。三名研究人員在學術夥伴與香港公民的諮詢下迭

代進行抽樣，按照均勻分布每次取20條推文，以共識決指出新套路、精準定義既有套路、刪除低頻率或小眾套路。此一流程持續進行，直到編碼簿連續五次迭代都沒有任何更改為止。

接著，我們訓練六名標註人員來為這些套路進行編碼，以便訓練、評估機器學習分類器。標註人員經過迭代培訓，共替3,743條推文編碼。每條推文皆由兩位標註人員標記，科恩卡帕（Cohen's kappa）係數為0.58，表示達到中等一致性。

本研究訓練了文字與圖像的機器學習分類器，以便分析整個資料集。我們使用的文字分類器是中文 RoBERTa，圖像分類器則是使用中文 RoBERTa 來替文字編碼、使用 Vision Transformer 替圖像編碼，並在分類時將兩者皆納入考量。我們使用4折交叉驗證對這些分類器進行評估，文字與圖像的巨觀平均F1分數分別是0.83與0.82，表示針對本研究目的表現良好。接著，我們用90%的資料進行訓練，並用剩餘的10%來為整個資料集的分析選出最佳的決策邊界。因此，以下的報告結果即是上述人工與機器編碼之結合。

2. 這些官媒帳號為 @XinhuaChinese, @PDChinese, 和and @CNS1952. 「商業」媒體帳號為 @GuanchaNewMedia, @realGuancha, 和and @TongShuo. Guancha 官方關聯的更多背景資訊，請參見我們之前的另一個研究。

所謂的套路可以被簡單理解為重複出現的模式。這些套路能形成一種宣傳的語言模式，被任何人學習與使用。套路能以文字或視覺形式呈現，也可以包含角色、情節，或視覺元素的配置。套路為論述提供「證據」，舉例而言，本報告稍後詳述的「快樂的維吾爾人」套路展示了維吾爾族人微笑著跳舞的景象，為宣稱維吾爾族人平安地生活且快樂地工作著的論述提供了「證據」。參與式宣傳社群也會發展出自己的套路，並進一步由中國官媒採用。在本報告中，只要一個套路有出現在官方資料集中，我們就將其視為「官方」套路。

我們發現「套路」的概念非常適合本報告的分析，並建議各方可以廣泛採用這個概念。遵循套路的宣傳似乎非常適合日趨競爭並逐漸以社群媒體式短內容為主的注意力經濟。構成意識形態的高層論述結構複雜，但能夠形成有助於理解的背景。只要參照這些背景，各種類型的說服手段，不論是透過論述、統計或修辭，都能被順利解讀。這些論述現在鮮少以直接陳述的方式出現，因為冗長的意識形態闡述與當下注意力經濟的趨勢背道而馳。相較之下，套路便容易消化吸收許多，可以被視為將場景轉化

為論述的利器。只要長期持續地灌輸場景、為核心論述提供證據，宣傳者希望宣揚的理念便有可能在受眾心中被逐漸雕塑成形。這點中共似乎也非常同意：在本報告資料集裡，所有提到香港的官方推文中，有64%呈現了具有本報告詳述套路的場景。

藉由替中共的官方宣傳套路命名分類，本報告亦能為研究人員與公民社會提供必要的語言工具，以便辨別、討論、回應中共的宣傳策略。長期以來有此一說，只要民眾能夠意識、瞭解宣傳技巧，就能對其產生一定程度的免疫力。因此，本報告希望透過讓更多人認識中共的宣傳套路，進而降低其效力。在此，我們試圖提供中共官方宣傳套路編碼簿，但這仍是初步版本，因為關於這些套路的數量、定義與範疇，相信未來也還有合理的討論空間。這邊提供的或許並不是最全面、完整的套路集，但我們相信至少最常見的套路都已收錄在此。透過本報告，期許也能帶動未來有更多這方面的討論與研究。



# 從混亂到安定，再到繁榮

本報告編碼簿裡的所有官方套路都與中共對香港的核心論述有關，那就是「從混亂到安定，再到繁榮」。



「破壞者與叛徒」套路運用了抗議民眾與民主派陣營進行暴力行為、展現對美國或英國的忠誠、遭到羞辱或顏面盡失，或因違反國安法而被逮捕的場景，進而將其描繪為社會的不法威脅、將「混亂」歸咎於他們身上。

## 破壞者與叛徒



「西方霸權」套路運用了叛徒與境外勢力共謀、「西方」政府或官員「干涉中國內政」（例如透過制裁），以及中華人民共和國官員透過譴責或反制制裁回擊的場景，進而轉移人權侵害的焦點，將相關批評描繪成外國企圖阻礙中華人民共和國政治與經濟發展的陰謀論，亦是「混亂」的來源之一。

### 西方霸權



「法律與秩序」套路運用了將警方理想化為「守護者」、街頭積極執法，以及法院處置「破壞者與叛徒」的場景，進而展示對「混亂」的控制。

### 法律與秩序



「更趨完美的香港民主」套路運用了高投票率的便民投票程序、流程透明、候選人關心選民需求，以及選民提供見證心得的場景，試圖將「改良」版的選舉制度描繪成具有「公平、公正、公開、競爭、具代表性、乾淨」等優良的民主特質。



### 更趨完美的香港民主



「赤色香港」套路運用了香港隨處可見與香港區旗並排的中華人民共和國國旗、升旗典禮，以及愛國民眾揮舞旗幟的場景，試圖將愛國主義與民眾認同中共在香港的行動描繪成獲得大多數香港民眾支持的主流意見。

### 赤色香港



「強大的祖國」套路運用了太空人為學童授課、奧運選手來訪、香港與中國大陸經濟合作，以及內地市場帶來經濟機會的場景，傳達與中國大陸緊密結合能對懷抱夢想的香港民眾帶來諸多機會與好處。

### 強大的祖國



「重大發展」套路運用了像是校舍宏偉的大學等大型建設、先進科技的應用、橋樑與隧道等基礎建設發展、臨時檢疫設施的迅速建造，以及香港經濟發展與進步的各種場景，進而展示令人欽佩的發展成就與動能。

### 重大發展



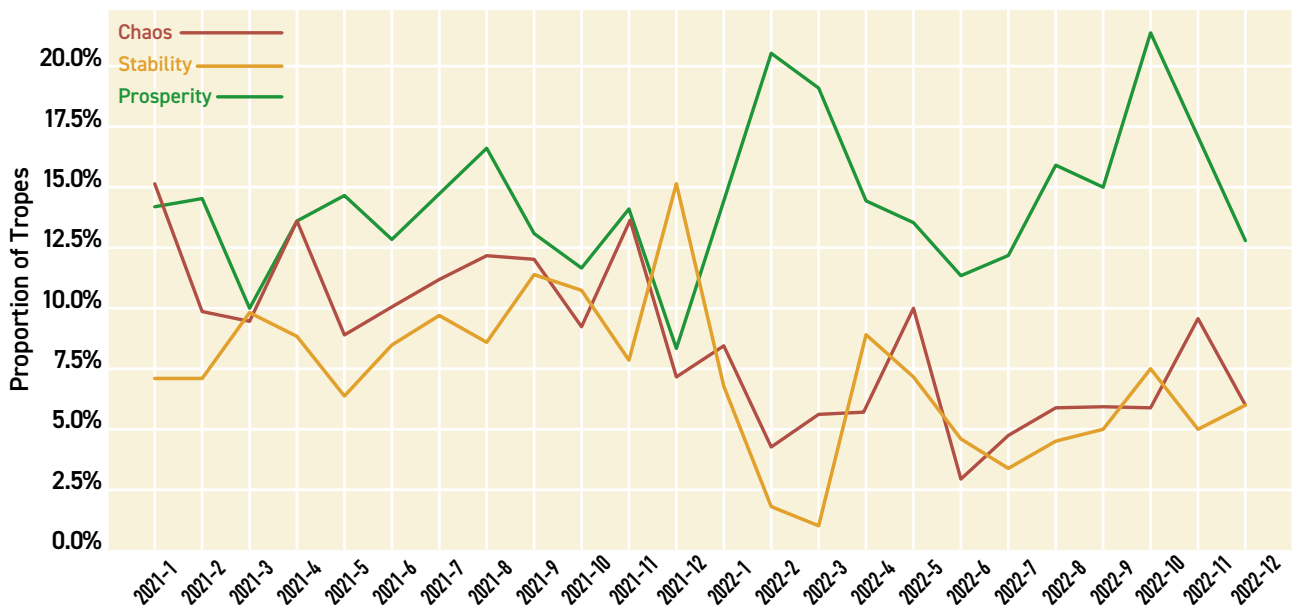
「社會進步」套路運用了各種百姓安居樂業，以及政府透過疫苗接種、消毒等措施，努力保護大眾免於 COVID 疫情危害的場景，顯示政府有在照顧人民，而大家也因此能幸福生活。



社會進步

上述套路出現在資料集裡大部分（65%）的官方推文當中<sup>3</sup>。若按照其在核心論述中所扮演的角色將這些套路進行分組，可以觀察到套路的出現頻率隨著時間推移，形成了「從混亂到安定，再到繁榮」的論述進程。早期以混亂為主，但在愛國陣營於2021年12月的選舉獲勝（投票率為30%）之後被安定取代，接著再由繁榮佔據主導地位。

CCP's Hong Kong Master Narrative, 2021-2022: "From Chaos, to Stability, to Prosperity"

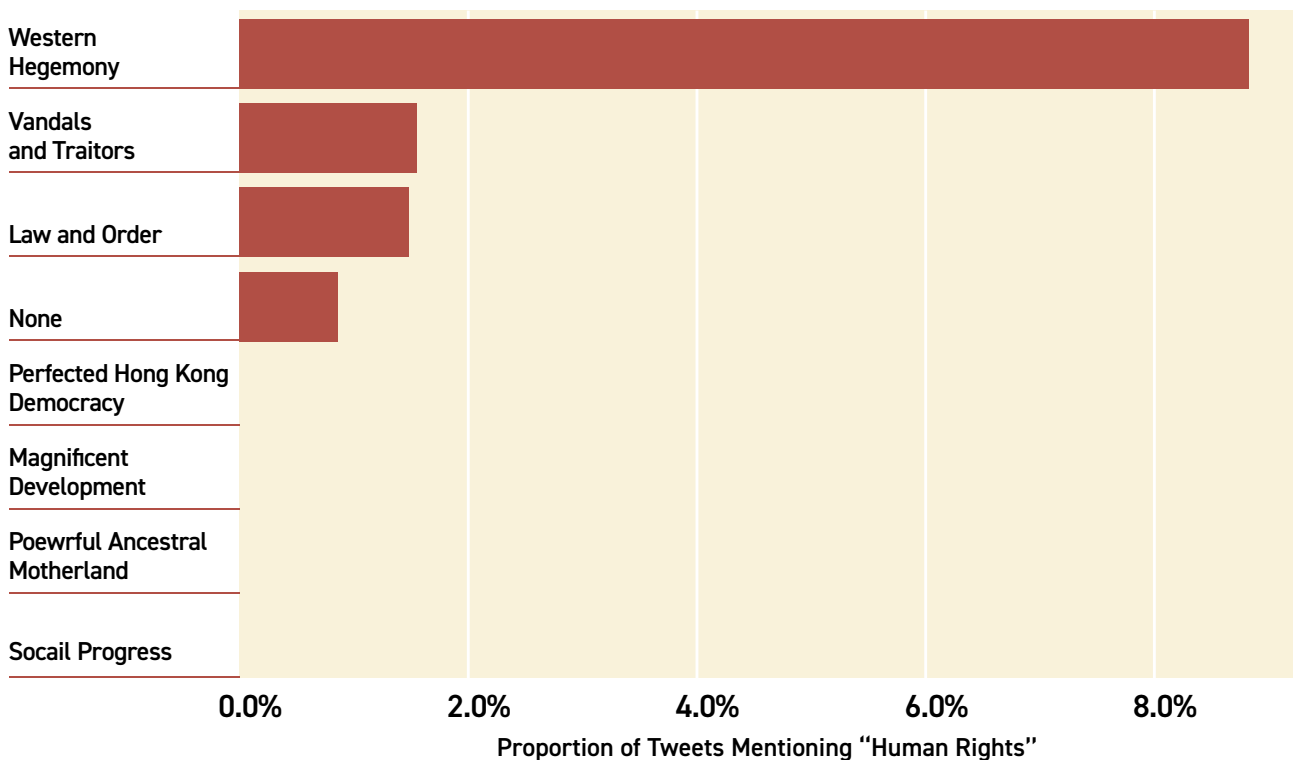


3. 剩下的35%不是不含任何套路，例如：論證形式的社論文章，就是只有出現頻率很低、未被收納進本報告編碼簿的套路。



在整個官方宣傳資料集橫跨兩年的5,704條推文當中，「人權」（或人权）一詞幾乎僅出現在「西方霸權」套路裡。例如，將制裁歸因於「以人權為藉口干涉中國內政」並加以譴責。

Association between “Human Rights” and the CCP’s Propaganda Tropes



綜觀來看，中共在香港透過宣傳套路選擇性地講述故事，刻意忽略本報告前段介紹所概述的人權侵害問題。當然，中共的政治宣傳也包括直接用文字闡述這些論述，以及不停重複的標語口號。然而，套路形式仍佔大宗，持續灌輸可以被拿來佐證核心論述的場景。

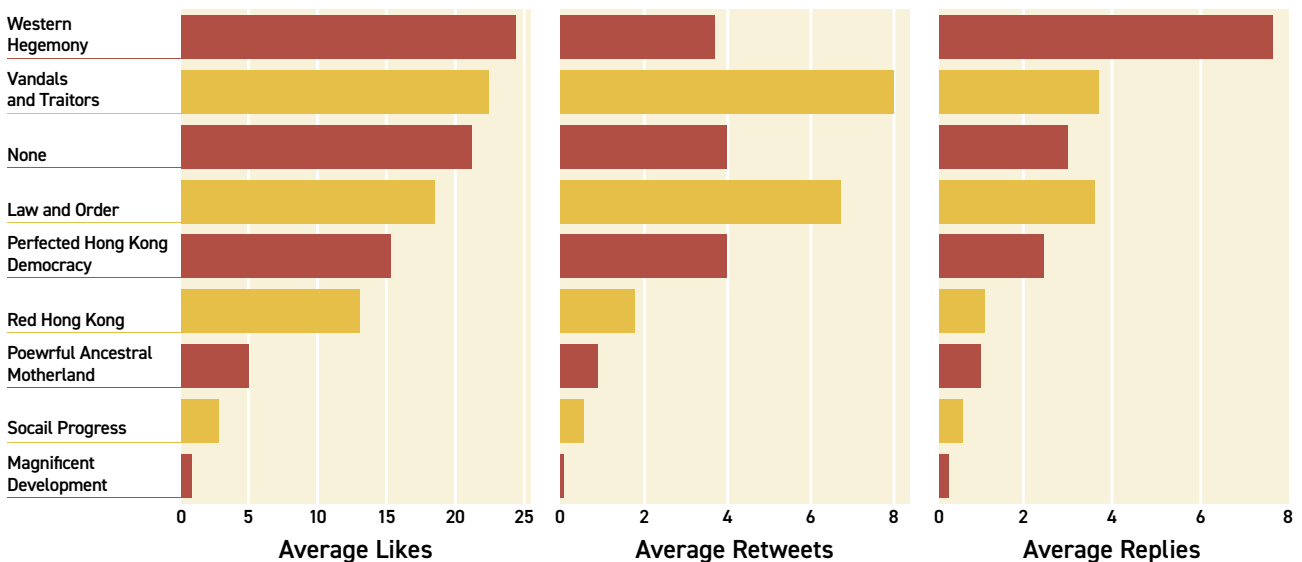
# 參與式宣傳

參與式宣傳確實有出現在本報告研究的親共社群中。在7,038條推文當中，我們發現有20%，也就是五分之一的推文包含了至少一種官方套路。而在產出參與式宣傳套路內容的帳號中，我們也發現了一些進行協同造假行動的假帳號。此外，我們還發現不少網紅帳號在其中。然而，許多帳號很可能還是來自真實的中華人民共和國國族主義者，自發

性地製作中共官方套路內容。

不同套路的參與度指標有所不同，這或許是因為「聲望、內部群體、道德與情感」(PRIME) 偏見所致。論述階段之間也存在明顯的排序：混亂能吸引最多的參與，其次是安定，而繁榮得到的參與程度則相對較少。

Engagement Metrics Across Tropes



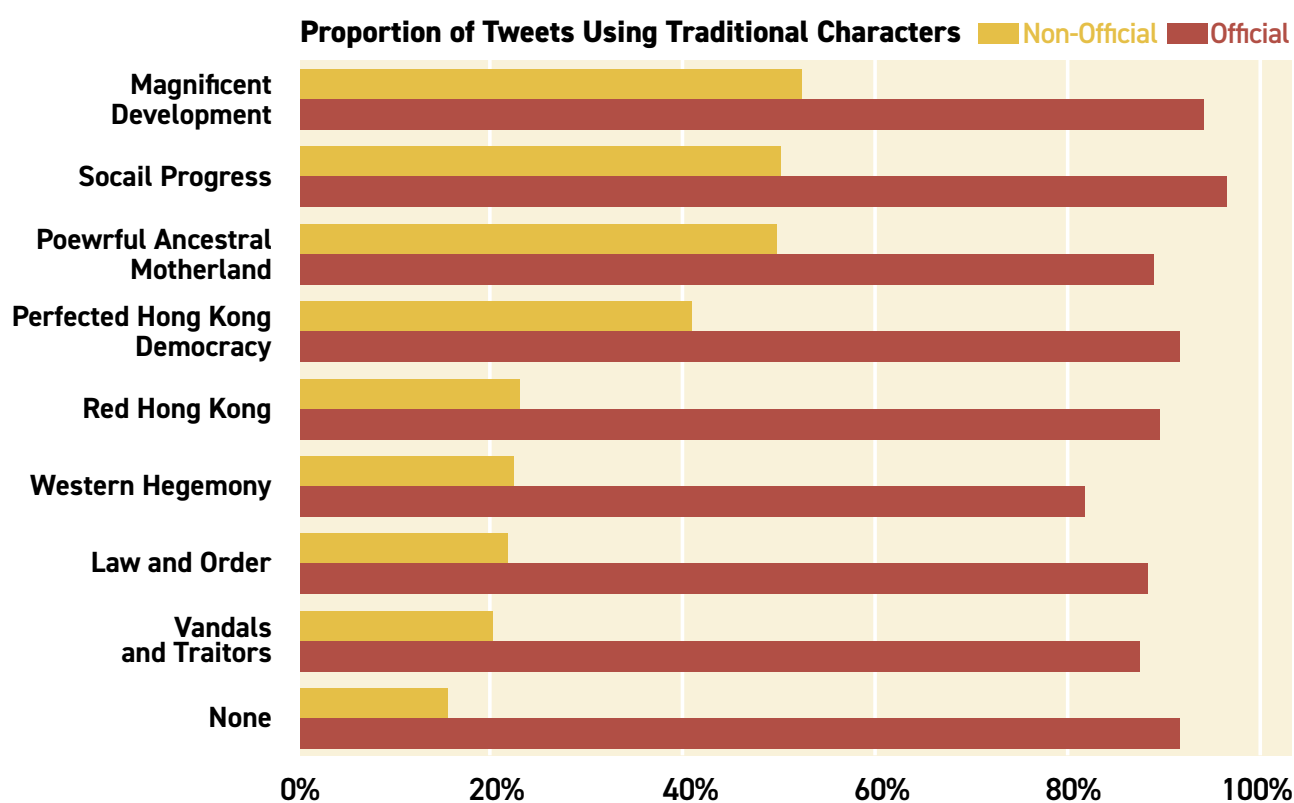
混亂相關的套路最貼近 PRIME 內容，這點在回覆中也獲得佐證，因為這些內容得到的回覆常顯示道德憤怒。





簡體與繁體中文的使用分析顯示不同套路或許也被用來鎖定不同受眾<sup>4</sup>。簡體與繁體中文在親共社群當中被混合使用，而官方帳號則是超過80%內容都使用繁體中文。我們認為這可能是因為推特（X 平台）在香港很受歡迎，而這些官方帳號就是要針對香港的受眾。親共社群在

「繁榮」套路中，有超過50%的內容使用繁體中文，而遇到「混亂」套路，則是約有80%的內容使用簡體中文。我們推論，這或許是因為混亂套路的主要受眾是中華人民共和國國族主義者，而繁榮套路則是針對香港民眾。



從本報告有限的資料集當中，我們無法判斷這種參與式宣傳的傳播範圍是否有超出這個原本就親共的社群之外。然而，行為模式顯示確實有試圖與其他社群連結的明確嘗試。許多帳號在個人資料的名稱或自我介紹中使用了「互fo」這個字（意指「互相follow」，即「互相關注、追蹤」之簡稱）。雖然「互fo」有被以

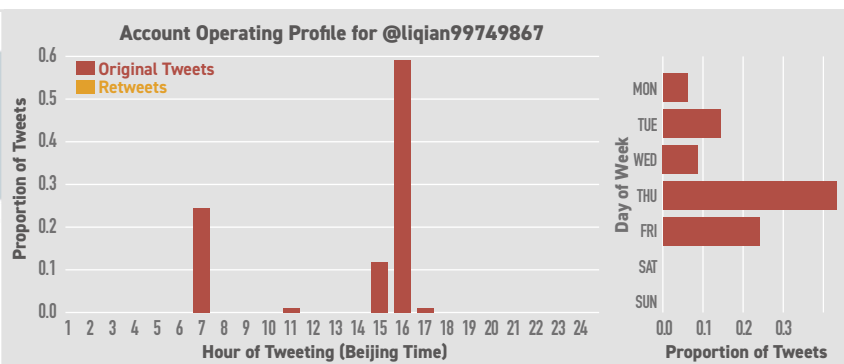
下段落列出的虛假資產使用，但這種做法似乎也存在於真實的社群當中。我們也觀察到這個社群與一個親俄但並非親共的社群之間有諸多關聯。這可能是因為透過一些共同興趣，像是烏克蘭生物實驗室的陰謀論，親共的參與式宣傳也得以傳播到其他社群當中。

4. 香港跟臺灣使用繁體中文，中華人民共和國人及僑民則是使用簡體中文。因此，使用的文字類別可以被視為目標受眾的判讀指標。

## 協同造假行為 (CIB)

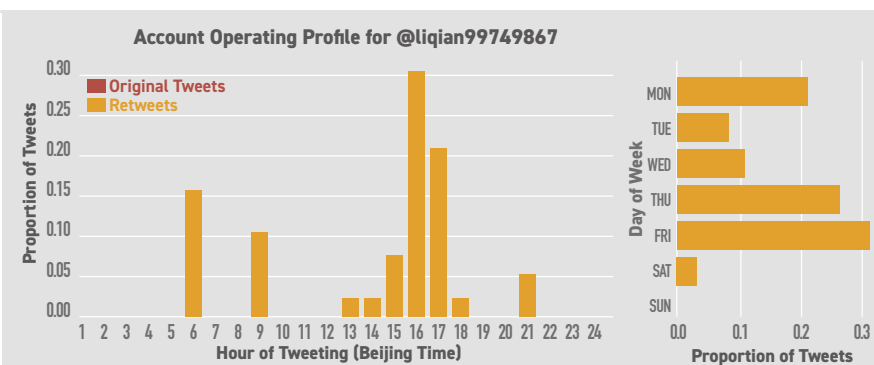
本報告資料集的協同造假行為分析指出，網紅對於親共協同造假行為的重要性日益增加。在我們先前的報告中，我們在同樣的親共社群中指認出兩個假帳號，這兩個帳號的頁面幾乎全都是用於大量分享、轉發中國官媒發布的內容，而隨後也雙雙遭到推特停權。在以下段落中，我們將展示一個停止轉發中國官媒推文、改為專注成為網紅的假帳號，以及兩批協同擴大網紅帳號影響力的虛假資產。

我們最早於2021年4月首次分析那個停止轉發中國官媒、改而成為網紅的帳號。分析顯示出許多假帳號會有的常見跡象，例如使用圖庫照片當作大頭照、發文模式異常集中在北京上班時間的兩個「輪班」時段（上午與下午）中、週末休息、每天不多不少剛好都發布200條推文，而其中大多都是轉發中國官媒的內容。



我們於2023年9月再次觀察時，這個帳戶已經變成了專注在軟性內容（例如美食、風景、女性穿搭）的網紅，但發文夾雜中共宣傳。現在的推文展現出截然不同的操作模式，內容大多

為原創，追蹤人數也大幅增加，從約2,500人成長至約40,000人。然而，該帳號最近推文獲得的粉絲互動很少，有些甚至毫無互動。

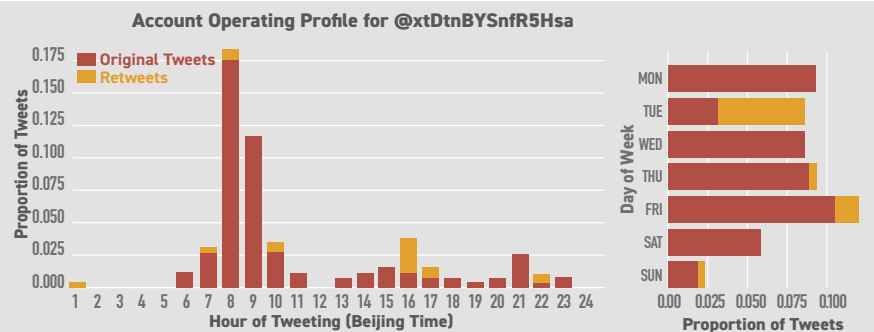
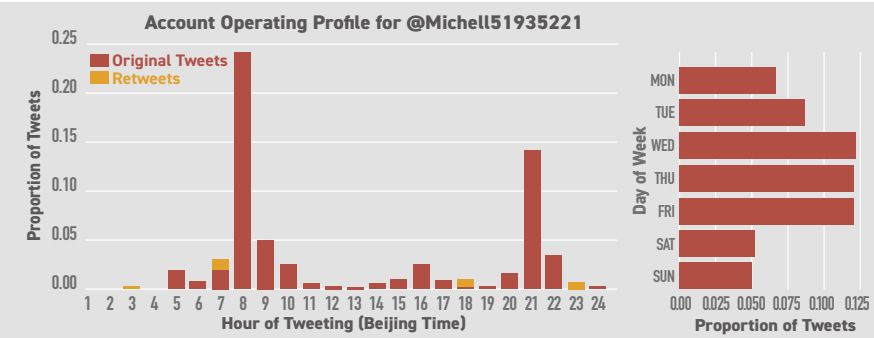
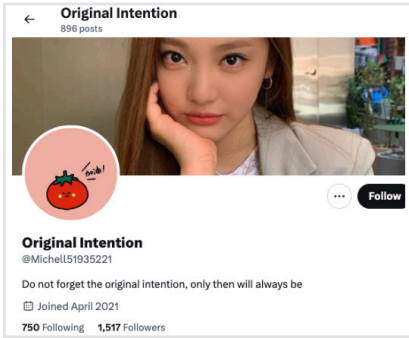
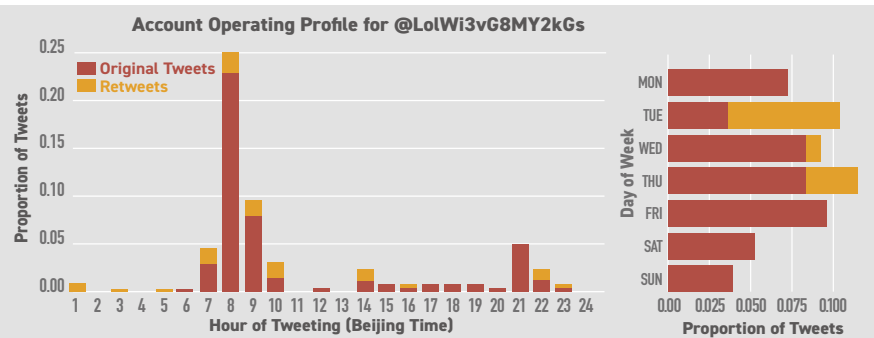
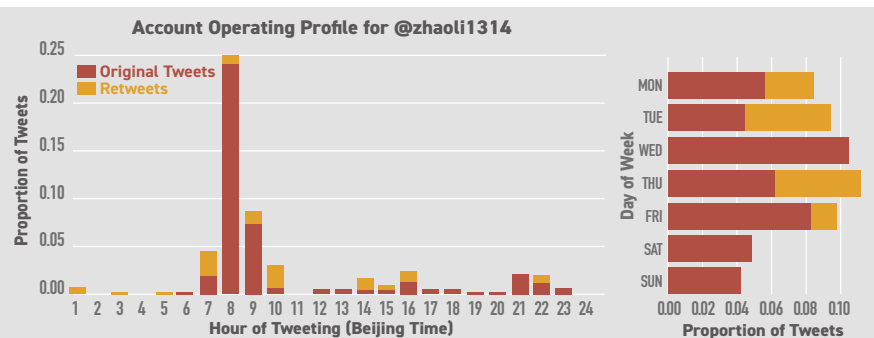
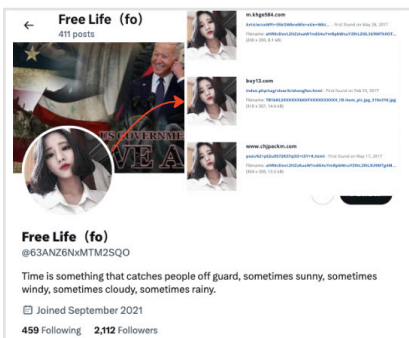




追蹤該帳號的使用者接觸到的套路包括了「赤色香港」、「強大祖國」，以及「西方霸權」。不過，這些套路的推文得到的互動似乎也很少，甚至零互動。

式的帳號，以批次方式進行操作、放大網紅帳號。第一組帳號在北京上班時間以「早班」模式運作、大頭照皆使用圖庫照片。其中三個帳號在2021年9月的四天時間內相繼創立，且擁有的追蹤人數與追蹤對象都非常相似，表示可能為批次操作。

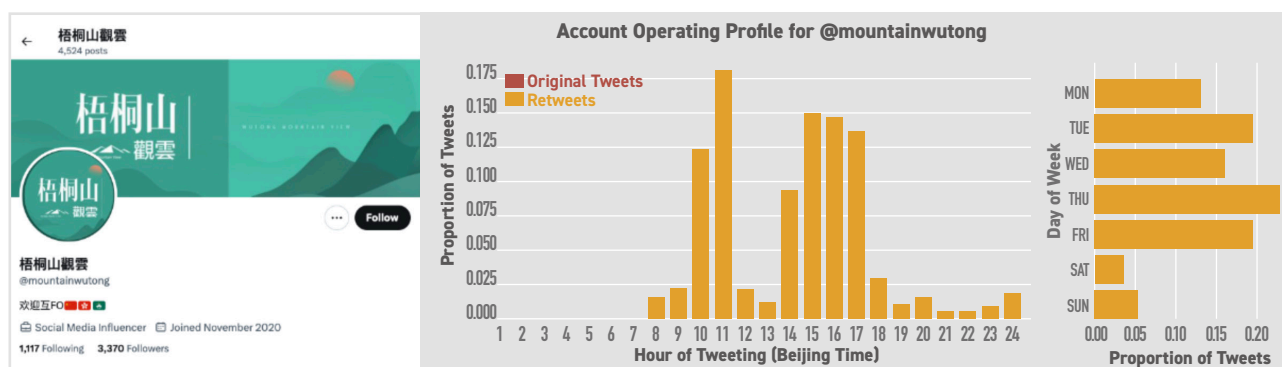
此外，我們還發現了兩組具有類似異常發文模



批次操作的證據在轉發與回覆推文的模式中顯而易見。這種模式始於最後一個帳號創立的兩天後，也就是2021年9月15日。這些帳號皆在一至兩分鐘之內接續使用，用來轉發同樣的內容或是回覆相同的推文。

|                 |                           |                     |
|-----------------|---------------------------|---------------------|
| Michell51935221 | RT @oiguerra:一連兩天到...     | 2021-09-15 00:15:13 |
| Michell51935221 | RT @SarahLecter : 反對派...  | 2021-09-15 00:15:40 |
| 63ANZGNxMTM2SQO | RT @SarahLecter : 反對派...  | 2021-09-15 00:18:57 |
| 63ANZGNxMTM2SQO | RT @oiguerra : 一連兩天到...   | 2021-09-15 00:19:31 |
| 63ANZGNxMTM2SQO | RT @squinn12_sarah: ...   | 2021-09-15 00:20:20 |
| LoiWi3vG8MY2kGs | RT @SarahLecter : 反對派...  | 2021-09-15 00:21:20 |
| LoiWi3vG8MY2kGs | RT @squinn 12_sarah : ... | 2021-09-15 00:21:37 |
| LoiWi3vG8MY2kGs | RT @oi_guerra : 一連兩天到...  | 2021-09-15 00:21:40 |
| xtDtnBYSnfR5Hsa | RT @Sarahlecter : 反對派...  | 2021-09-15 00:24:14 |
| xtDtnBYSnfR5Hsa | RT @oi_guerra : 一連兩天到...  | 2021-09-15 00:24:32 |
| xtDtnBYSnfR5Hsa | RT @squinn 12_ sarah: ... | 2021-09-15 00:24:36 |
| 63ANZ6NXMTM2SQO | RT @oi guerra : 保安局局長...  | 2021-09-15 23:54:48 |
| LoiWi3vG8MY2kGs | RT @oi guerra : 保安局局長...  | 2021-09-15 23:56:22 |
| xtDtnBYSnfR5Hsa | RT @oi guerra : 保安局局長...  | 2021-09-15 23:58:56 |
| Michell51935221 | RT @oi guerra : 保安局局長...  | 2021-09-16 00:00:08 |
| LoiWi3vG8MY2kGs | @mountainwutong 不要再让...   | 2021-12-14 14:48:34 |
| xtDtnBYSnfR5Hsa | @mountainwutong 香港民意...   | 2021-12-14 14:51:32 |
| 63ANZ6NxMTM2SQO | @mountainwutong 积极投票...   | 2021-12-14 14:55:14 |
| Michell51935221 | @mountainwutong 為港為己...   | 2021-12-14 15:01:58 |

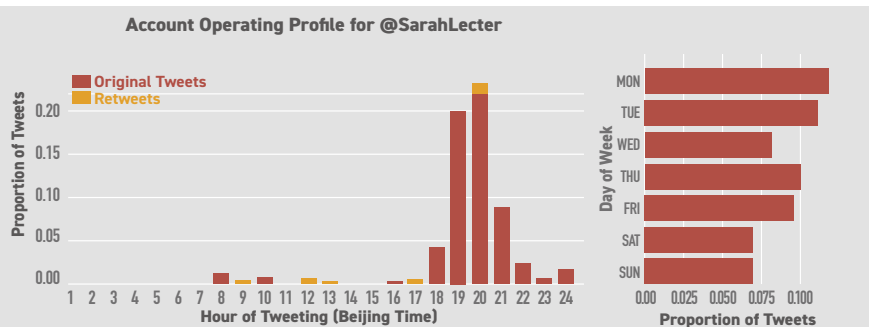
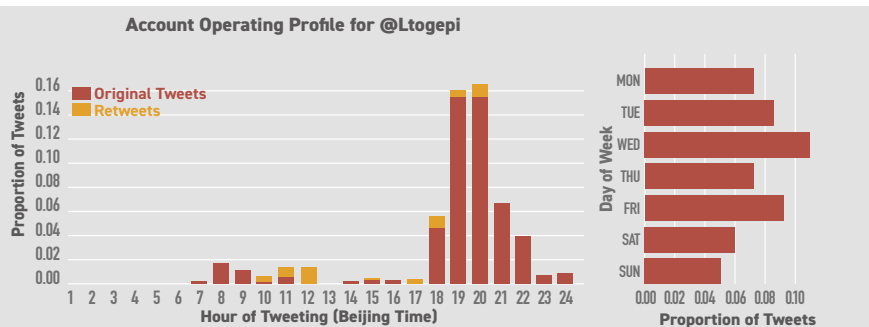
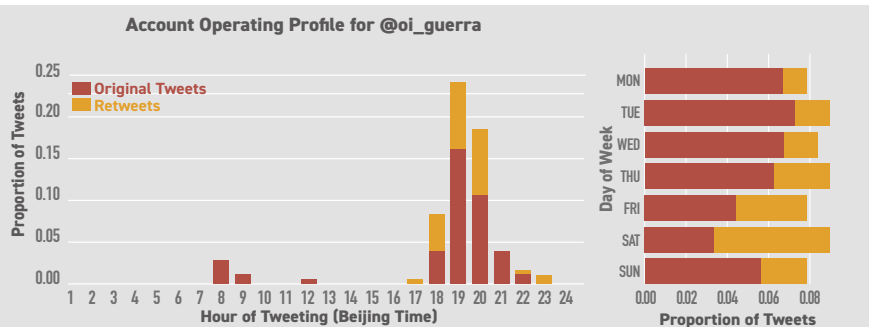
這些批次帳號最常回覆的帳號是我們資料集中以官方套路產出最大量獨特推文的非官方使用者。該使用者自稱自己是一名網紅，而其操作模式顯示，該使用者主要於週一至週五的北京上班時間發布原創推文。



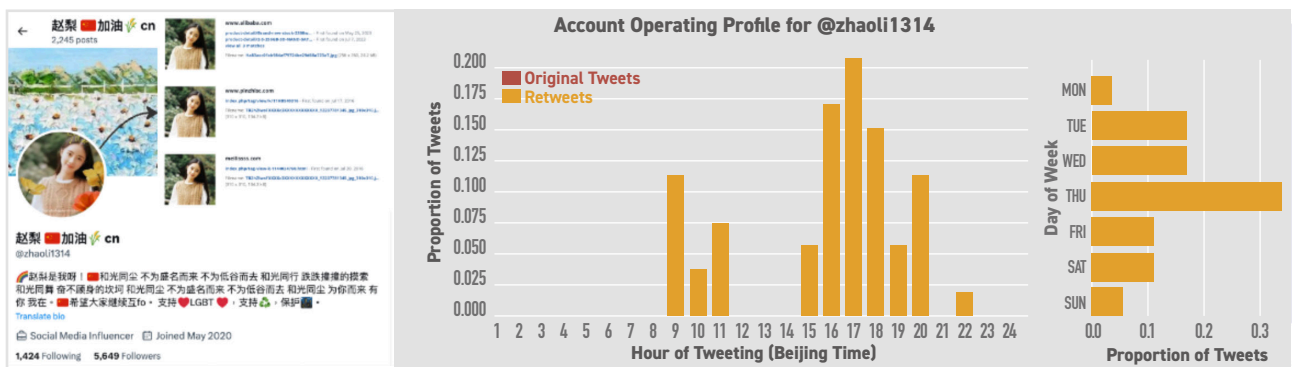


該帳號有時候也會發布影片內容。影片中的主持人說粵語，重複評論內容、分享該帳號推文的圖像內容。

推廣 @mountainwutong 的虛假資產也推廣了其他三個帳號。這三個帳號都是中共官方宣傳套路內容的前二十名製作者，操作模式都與推廣他們的帳號類似，也都會進一步推廣其他親共網紅帳號。



在最常被這三個帳號轉發的帳號當中，還有另一個自稱網紅的使用者。該帳號使用庫存圖片當作大頭照，且名列中共官方宣傳套路內容前四十名製作者之一。



針對與這些帳號相關之帳號的後續追查顯示，上述發現僅是進行協同造假行為之虛假資產網絡的冰山一角。網絡中的帳號推廣彼此，也推廣網紅，其中許多帳號擁有成千上萬的追蹤者，卻沒有什麼互動。這些帳號透過互相追蹤（互fo），努力試圖融入真實的社群當中，而其中確實也有部分帳號成功達到看似有機但程度有限的互動。

如同前段所述，利用網紅推廣政治宣傳可能較利用官方帳號具有優勢，因為網紅能夠觸及更多受眾，當中包含小眾的特定族群、能夠更具

說服力，且能讓官方宣傳以不帶有官方品牌形象、看似來自同儕的方式呈現。因此，中共會更積極採用這種策略也合情合理。

最後，考量到這些非官方帳號的推文中僅有20%含有官方的宣傳套路，我們推論製作相對較多套路內容的帳號或許能夠提供線索，讓我們找到虛假資產，或與中共有線下關聯的帳號。在產量前二十名的帳號當中，有五個帳號名列我們的虛假網絡當中，還有另一個帳號（@puxinnt）則是一個設於葡萄牙、與中共中央統一戰線部相關的中文新聞網站。



## 結語

中共的香港政治宣傳呈現一個扭曲的現實，將人權問題描繪成單純的境外陰謀。藉由「套路」的形式傳播，中共提供了源源不斷的「證據」來為這種平行時空進行佐證，而在充滿競爭、偏好社群媒體式短內容的注意力經濟當中，這種方法或許也比冗長的文字論述更有說服力。參與式宣傳者習得了這種語言模式之後，便可自發性地產出更多相似的內容，讓這些論述看起來像是街坊鄰居間的主流看法。此外，網紅也採用了這些套路。協同造假行動放

大了親共內容，放大的對象不僅包括中國官媒，也包含了網紅。五花八門的中共宣傳對社群媒體平台的使用者帶來巨大挑戰，因為使用者必須判別該相信誰、信任誰、對什麼內容按讚、分享，以及發布什麼內容。對研究人員、平台、政府，以及努力維持民主社會韌性，免於專制政權行為者在資訊空間威脅的公民社會而言，中共宣傳也同樣造成挑戰。此外，世界各地的異議人士也經常因為這些假消息與宣傳而淪為跨國打壓的受害者。



## 致謝

感謝淋漓淋浪提供封面藝術，  
林育如（匹茲堡大學 計算與資訊學院 副教授），  
也感謝本報告所有顧問與審查人員。